

КАЧЕСТВЕННЫЙ КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Кирпиков А.Р.

*доцент, к. психол. н.,
доцент кафедры психологии развития,
Удмуртский государственный университет
Ижевск, Россия
kirpi@udm.ru*

QUALITY CONTENT-ANALYSIS AS A RESEARCH METHOD

Kirpikov A

*associate professor, psychologist. m.,
Associate Professor of the Department of Developmental Psychology,
Udmurt State University
Izhevsk, Russia
kirpi@udm.ru*

Аннотация

Рассматривается метод качественного контент-анализа (нем. Inhaltsanalyse - Ф. Мейринг), применяемый в рамках научного исследования. Уделяется внимание особенностям использования данного метода. Выделяются этапы и условия его использования.

Annotation

We consider in the article method qualitative content analysis (Ph. Mayring). We note his differences from quantitative content analysis. We pay attention to the use of the method in the science study.

Ключевые слова: исследование, качественный контент-анализ, подход Ф. Мейринга

Keywords: research, qualitative content analysis, F. Meiring approach

Традиционно контент-анализ понимается как исследовательская техника объективного, систематического и количественного описания явного содержания коммуникации [1,2,4]. При этом предметом контент-анализа может стать любая зафиксированная коммуникация (аудиозаписи, письменные документы, видеозаписи и т.п.).

К. Криппендорф (K. Krippendorff) определяет этот метод как " the use of replicable and valid method for making specific inferences from text to other states or properties of its source" [7, s. 103]. Обычно исследователь получает данные, выраженные в словесной форме. При этом важно найти научные основания для анализа этих материалов. Использование метода контент-анализа способствует тому, что «впечатления исследователя заменяются более стандартизованными процедурами, которые часто предполагают измерение» [5, с. 327].

Существуют строгие требования к методу контент-анализа:

- объективность, т.е. проводимый анализ должен подчиняться ясным и точным правилам;
- систематичность, т.е. содержание анализируемого материала должно быть упорядочено и интегрировано в категориях;
- измеримость, т.е. возможность подсчета частоты встречаемости значимых элементов.

В целом метод контент-анализа рассматривается исследователями, прежде всего, как количественный метод исследования. Но в литературе появляется понятие «качественный контент-анализ». Так А.Л. Джордж указывает, что «качественный анализ учитывает наличие или отсутствие характеристики, а количественный рассматривает частоту отдельных тем, слов, символов, содержащихся в тексте» [5, с. 329]. При этом отмечается,

что «контентный анализ – весьма сложная процедура. Он требует, так же как интуиции и воображения, много времени для уяснения того, что является качественно важным, и выбора нужных категорий» [5, с. 347]. Но при всем при этом, контент-анализ остается количественной процедурой, заменяющей интуицию исследователя более точными данными. Ценность данного метода зависит от качества концептуализации, проведенного исследователем до начала проведения анализа и от той точности, с какой понятия переводятся в переменные.

Специфика данного метода заключается в том, что исследователь «переводит» вербальную информацию в более «объективную» невербальную форму (прежде всего, количественную); в исследовании происходит восхождение от текста к нетекстовой реальности (социальной действительности во всем ее многообразии). Количественный контент-анализ – это строгий научный метод, предполагающий систематическую и надежную фиксацию определенных элементов содержания текста с последующей квантификацией полученных данных.

Следует отметить, что в отечественной традиции контент-анализ определяется как количественный анализ текстов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей. Смысл контент-анализа как исследовательского метода состоит в восхождении от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста [1, 2, 3, 4, 5]. Предпочтение здесь отдается стандартизированным процедурам, которые позволяют быстро и надежно получить количественные показатели.

При контент-анализе происходит работа с символическим материалом (текстом). В качестве текста может рассматриваться различный словесный материал, невербальные проявления человека, картины и т.п. Особое

значение имеет систематичность изучаемых явлений. Анализ подчиняется определенным правилам. Хороший контент-анализ отталкивается от теории и его предметом является анализ коммуникации. При этом анализу подвергается только зафиксированная коммуникация.

Качественный контент-анализ, в отличие от количественного анализа, - ориентирован на идиографический подход в науке и опирается на индуктивный метод получения знаний, подчеркивающий единичность изучаемых явлений, их неоднозначность и комплексность. Основное отличие качественного контент-анализа от количественного заключается в том, что количественный анализ ориентирован на объяснение содержания, на общие принципы анализа материала, на поиск всеобщего через анализ, разложение текста на составляющие его части и анализ этих переменных. Качественный контент-анализ направлен на понимание изучаемых явлений; на анализ взаимосвязей и процессов между этими явлениями; он ориентирован на охват всей совокупности и сложности изучаемых явлений и направлен на изучение единичных случаев.

Задачи качественного контент-анализа заключаются в формулировании гипотез, создании новых теорий, в углублении исследуемого материала, классификации и проверке этих гипотез и теорий.

Немецкий исследователь Ф. Мейринг [8] выделяет 5 областей применения качественного контент-анализа:

- коммуникация (собственно контент-анализ);
- герменевтика (как искусство интерпретации);
- качественные социальные исследования (интерпретативная парадигма);
- литературоведение и психология.

Эти области использования качественного контент-анализа ориентируют исследователя на понимание языкового материала и предполагают:

- необходимость систематизации исследуемых явлений;
- необходимость модели коммуникации;
- выделение категорий анализа;
- уделение особого внимания скрытым смыслам;
- ориентацию на повседневные процессы понимания и интерпретации;
- возможность видения ситуации с противоположной перспективы;
- ориентацию на семиотику и прагматическую теорию значений;
- особые правила интерпретации структурного текстового анализа;

Ф. Мейринг вводит ключевые понятия качественного анализа [8]:

1. Обоснование анализируемого материала (какой материал лежит в основе анализа?);
2. Анализ ситуации появления изучаемых данных (кем и при каких обстоятельствах был получен данный материал?);
3. Формальные характеристики материала (в какой форме представлен данный материал?);
4. Направление анализа (что находится в центре анализа?);
5. Теоретическое обоснование (теоретическое обоснование задаваемых исследователем вопросов);
6. Определение техник анализа и создание модели анализа (анализ проводится по конкретным шагам, каждый из которых может быть проверен и перенесен на другие исследуемые объекты);

7. Определение единиц анализа. При определении единиц кодирования внимание обращается на малейшие частицы или минимальные части текста, которые попадают под понятие категория. При определении единиц контекста обращают внимание на наибольшие части текста, которые встречаются среди категорий. Важно обращать внимание на развитие системы категорий. Категории возникают в постоянном взаимодействии теории и конкретного материала анализа;

8. Проведение анализа посредством выделения системы категорий:

Ф. Майринг выделяет три ключевые категории контент-анализа [8]: суммирование содержания, собственно исследование содержания и структурирование. Собственно исследование ориентировано на анализ вызывающих вопросы частей текста (понятий, высказываний), что позволяет расширить наше понимание сути изучаемых явлений. И, наконец, структурирование позволяет благодаря анализу определенных аспектов изучаемого материала заново оценить его на основе определенных критериев.

Суммирование содержания позволяет свести изучаемый материал к сути изучаемого явления.

9. Проверка категориальной системы на основе теории и эмпирического материала

10. Интерпретация результатов

11. Обращение к заранее разработанному критерию надежности

Мы можем отметить, что качественный контент-анализ по Мейрингу открывает путь к теоретической и методической оценке качественных данных. Его конечный итог заключается в обосновании гипотез и открытии новых теорий. Он не ориентирован на установление отдельных факторов, а направлен на конструирование возможных взаимосвязей между различными

факторами. Особое преимущество данного метода состоит в том, что он позволяет гармонично объединить как качественные, так и количественные показатели. Кроме того, этот метод позволяет увидеть скрытое содержание текста, то, о чем в тексте открыто не говорится, но в нем присутствует. Посредством систематической оценки содержательного значения текста становится возможным не сводить анализ текста только к количественным показателям. В результате становится возможной теоретическая проработка исследуемой проблемы. Это позволяет более ясно увидеть взаимодействие между теорией и эмпирическим материалом. Создается схема пошагового анализа индуктивного образования исследуемых категорий. Категории возникают из конкретного текста и в процессе их оценки развиваются дальше.

К сожалению, данный метод не свободен и от недостатков. Так, например, скрытое содержание текста далеко не всегда может быть однозначно интерпретировано. При определении категорий анализа могут возникать реальные трудности. И, наконец, данный метод является трудно воспроизводимым и неконтролируемым со стороны других исследователей.

Список литературы

1. Алексеев А.Н. Контент-анализ, его задачи, объекты и средства / Социология культуры. - М., 1974. - Вып.1. - С.131-162.
2. Богомолова И.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ: Спецпрактикум по социальной психологии. М., 1992.
3. Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Контент-анализ в педагогическом исследовании: Учебное пособие. – СПб., 2006.
4. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. - М., 2005.
5. Пэнто Р., Гравитц М., Методы социальных наук. М., 1972.

6. Шалак В.И. Современный контент-анализ: Приложения в области: политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы. «Омега-Л», 2004.
7. Krippendorff K. Content analysis. An Introduction to its Methodology, Beverly Hills, 1980.
8. Mayring Philipp, Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken, Weinheim, 1994.